

Material Teórico - Módulo Elementos Básicos de Geometria Plana - Parte 2

Congruência de Triângulos e Aplicações - Parte 2

Oitavo Ano

Autor: Prof. Ulisses Lima Parente

Revisor: Prof. Antonio Caminha M. Neto

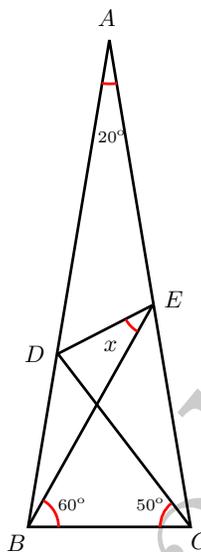


Este material teórico coleciona algumas aplicações interessantes dos casos de congruência de triângulos estudados na primeira parte.

1 O problema do triângulo russo

O objetivo dessa seção é resolver o problema abaixo, que é conhecido como **problema do triângulo russo**. Originalmente, esse problema foi proposto na *All-Russian Mathematical Olympiad*¹, a olimpíada nacional de Matemática da extinta União Soviética. Conforme o leitor pode perceber após uma leitura cuidadosa, esse problema ressalta a igualdade dos lados adjacentes à base de um triângulo isósceles, que por sua vez decorre do caso de congruência LAL.

Exemplo 1. Sabendo que o triângulo abaixo é isósceles de base \overline{BC} , calcule a medida x do ângulo $\angle BED$.



Solução. Começamos observando que, sendo ABC um triângulo isósceles, temos:

$$\widehat{ABC} = \widehat{ACB} = \frac{180^\circ - \widehat{BAC}}{2} = \frac{180^\circ - 20^\circ}{2} = 80^\circ.$$

Daí segue que $\widehat{DBE} = 80^\circ - 60^\circ = 20^\circ$ e que $\widehat{ECD} = 80^\circ - 50^\circ = 30^\circ$ (veja a figura 1).

Denominamos por F o ponto de interseção dos segmentos BE e CD . Lembrando que a soma dos ângulos internos de um triângulo é igual a 180° e aplicando esse resultado

¹ *Olimpíada de Matemática de Todas as Rússias*, em tradução livre.

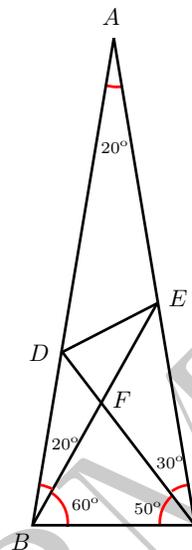


Figura 1: o problema do triângulo russo.

ao triângulo BCF , temos:

$$\begin{aligned} \widehat{FBC} + \widehat{BCF} + \widehat{BFC} &= 180^\circ \Rightarrow 60^\circ + 50^\circ + \widehat{BFC} = 180^\circ \\ &\Rightarrow 110^\circ + \widehat{BFC} = 180^\circ \\ &\Rightarrow \widehat{BFC} = 180^\circ - 110^\circ \\ &\Rightarrow \widehat{BFC} = 70^\circ. \end{aligned}$$

Observe agora que $\angle BFC$ e $\angle DFE$ são OPV. Logo, $\widehat{BFC} = \widehat{DFE} = 70^\circ$. Note também que

$$180^\circ = \widehat{BFE} = \widehat{BFC} + \widehat{CFE} \Rightarrow \widehat{CFE} = 110^\circ.$$

Utilizando mais algumas vezes o argumento acima (sobre a soma dos ângulos internos de um triângulo ser sempre igual a 180°), obtemos ainda $\widehat{BFD} = 110^\circ$, $\widehat{BDF} = 50^\circ$ e $\widehat{FEC} = 40^\circ$ (veja a figura 2).

Ainda de acordo com a figura 2, veja que os triângulos EAB e BCD são isósceles, com bases respectivamente \overline{AB} e \overline{CD} . Portanto, temos

$$EA = EB \text{ e } BC = BD.$$

Considere, agora, o ponto $G \in \overline{AC}$, tal que $\widehat{CBG} = 20^\circ$. Então temos $\widehat{BGC} = 80^\circ$, pois a soma dos ângulos internos de BCG é igual a 180° , o que implica BCG isósceles com base \overline{CG} . Logo, obtemos

$$BG = BC = BD.$$

Daí, segue que o triângulo BDG é isósceles com base \overline{DG} . Mas, como

$$\widehat{DBG} = \widehat{DBF} + \widehat{FBG} = 20^\circ + 40^\circ = 60^\circ,$$

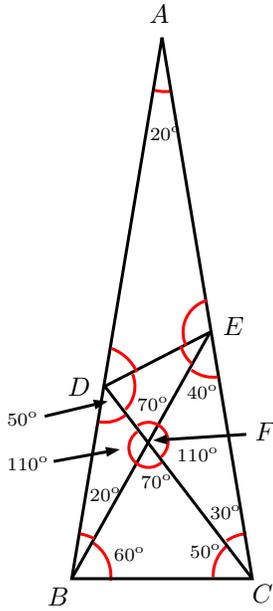
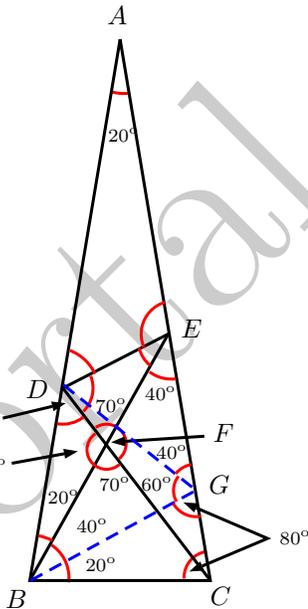


Figura 2: ângulos no triângulo russo.

concluimos que BDG é, de fato, equilátero. Assim, obtemos:

$$\begin{aligned} \widehat{DGE} &= 180^\circ - (\widehat{DGB} + \widehat{BGC}) \\ &= 180^\circ - (60^\circ + 80^\circ) \\ &= 180^\circ - 140^\circ = 40^\circ. \end{aligned}$$



Finalmente, note que o triângulo BGE é isósceles de base \overline{BE} , pois os ângulos adjacentes à base medem ambos 40° . Então,

$$DG = BG = EG,$$

e segue que DEG também é isósceles, com base DE .

Por fim, como a soma dos ângulos internos de DEG é igual a 180° , cada ângulo da base mede $40 + x$ e o outro ângulo interno mede 40° , temos:

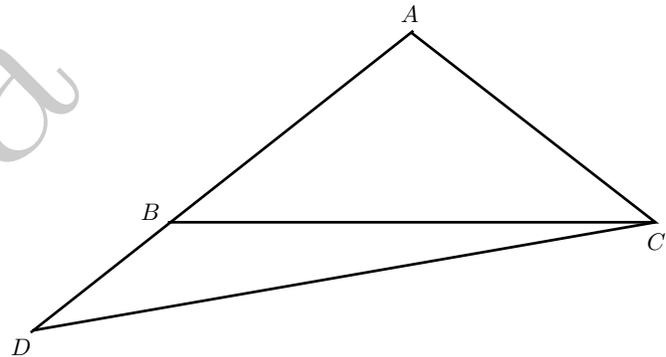
$$\begin{aligned} 2(40^\circ + x) + 40^\circ &= 180^\circ \Rightarrow 80^\circ + 2x + 40^\circ = 180^\circ \\ &\Rightarrow 2x = 180^\circ - 120^\circ = 60^\circ \\ &\Rightarrow x = \frac{60^\circ}{2} = 30^\circ. \end{aligned}$$

□

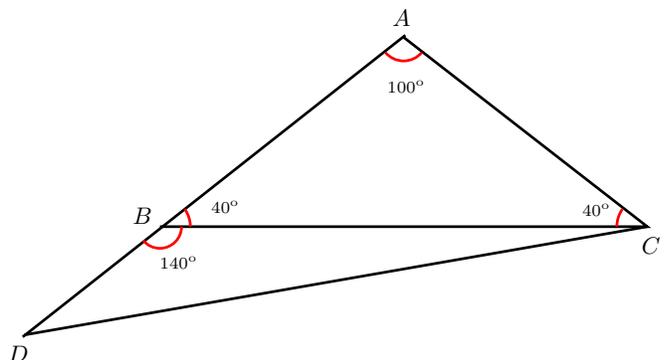
2 Um outro problema envolvendo ângulos em um triângulo

O problema que discutimos nesta seção ressalta o fato, já utilizado no problema anterior, de que por vezes uma *construção auxiliar* facilita bastante a análise de um problema.

Exemplo 2. Nas notações da figura abaixo, temos $\widehat{BAC} = 100^\circ$, $AB = AC$ e $AD = BC$. Calcule, com justificativa, a medida do ângulo $\angle BCD$.



Solução. Começamos observando que, como $AB = AC$, o triângulo ABC é isósceles de base BC .



Além disso, a partir de $\widehat{BAC} = 100^\circ$, obtemos:

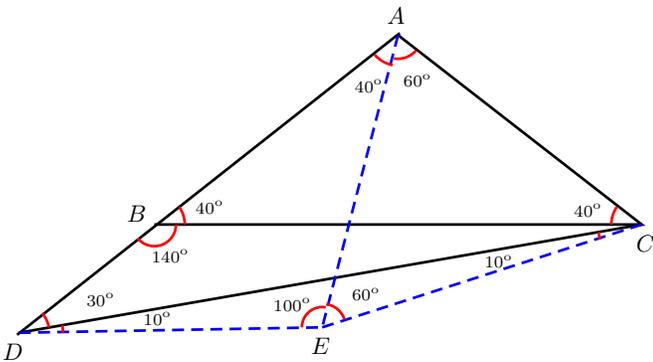
$$\widehat{ABC} = \widehat{ACB} = \frac{180^\circ - 100^\circ}{2} = \frac{80^\circ}{2} = 40^\circ.$$

Ainda temos que $\widehat{DBC} = 140^\circ$, pois $\angle DBC$ e $\angle ABC$ são suplementares.

Agora, considere o triângulo ADE , congruente a ABC , onde E pertence ao mesmo semiplano determinado pela reta \overleftrightarrow{AD} que contém o triângulo ABC . Então, $\widehat{DAE} = 40^\circ$ e, assim:

$$\widehat{EAC} = \widehat{DAC} - \widehat{DAE} = 100^\circ - 40^\circ = 60^\circ.$$

Mas, como $AE = AC$, segue que EAC é isósceles de base EC , com ângulo do vértice igual a 60° . Então, AEC é mesmo equilátero, de sorte que $EC = EA$.



Concluimos, pois, que

$$ED = EA = EC,$$

e o triângulo EDC é isósceles de base CD . Além disso,

$$\widehat{DEC} = \widehat{DEA} + \widehat{AEC} = 100^\circ + 60^\circ = 160^\circ.$$

Logo, cada ângulo da base de EDC mede 10° , e concluimos que

$$\begin{aligned} \widehat{BCD} &= \widehat{ACE} - \widehat{ACB} - \widehat{DCE} \\ &= 60^\circ - 40^\circ - 10^\circ = 10^\circ. \end{aligned}$$

□

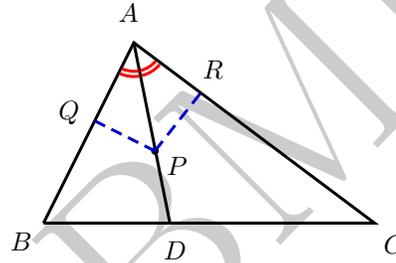
3 Sobre as principais cevianas de um triângulo

Uma **ceviana** de um triângulo é qualquer segmento que liga um vértice do triângulo à reta suporte do lado oposto. Dado um triângulo ABC , a **bissetriz interna** relativa ao vértice A é o segmento de reta contido na bissetriz do ângulo \widehat{BAC} e que vai desde o vértice A até o lado \overline{BC} . Analogamente, podemos definir as bissetrizes internas relativas aos vértices B e C .

É claro que as bissetrizes internas de um triângulo qualquer são exemplos de cevianas do mesmo. A seguir, apresentamos uma propriedade bastante importante dos pontos que estão sobre uma bissetriz interna de um triângulo qualquer.

Proposição 3. Se P é um ponto sobre a bissetriz interna \overline{AD} do triângulo ABC , então $d(P, \overline{AB}) = d(P, \overline{AC})$.

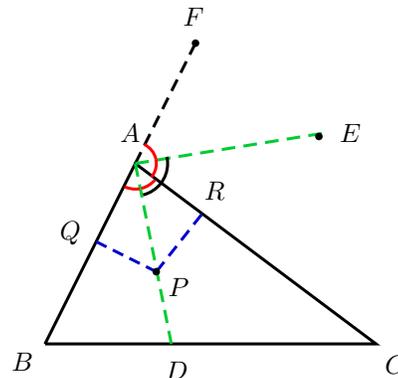
Prova. Sejam Q e R , respectivamente, os pés das perpendiculares baixadas de P a \overline{AB} e a \overline{AC} .



Então, os triângulos APQ e APR são congruentes pelo caso ALA, pois AP é um lado comum aos mesmos, os ângulos $\angle PAQ$ e $\angle PAR$ têm a mesma medida (que é a metade da medida de $\angle BAC$) e, além disso, $\widehat{PQA} = \widehat{PRA} = 90^\circ$. A partir dessa congruência, obtemos $PQ = PR$, ou seja, $d(P, \overline{AB}) = d(P, \overline{AC})$. □

As **bissetrizes externas** de um triângulo qualquer são as bissetrizes dos ângulos externos do triângulo. É importante observar que um resultado análogo ao enunciado na Proposição 3 também é válido para uma bissetriz externa qualquer. De fato, esse resultado vale para a bissetriz de um ângulo qualquer, e não é simplesmente uma propriedade dos pontos que estão sobre a bissetriz, mas a caracteriza como o conjunto dos pontos que equidistam dos lados do ângulo em questão.

Observamos ainda que (veja a figura a seguir), se \overleftrightarrow{AD} e



\overleftrightarrow{AE} são, respectivamente, as bissetrizes interna e externa do triângulo ABC , então $\widehat{DAE} = 90^\circ$. Com efeito, a partir

de

$$\widehat{BAD} + \widehat{DAC} + \widehat{CAE} + \widehat{EAF} = 180^\circ,$$

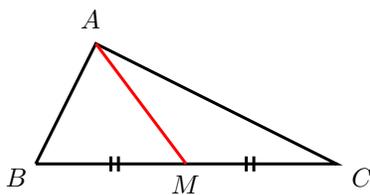
temos

$$2\widehat{DAC} + 2\widehat{CAE} = 180^\circ$$

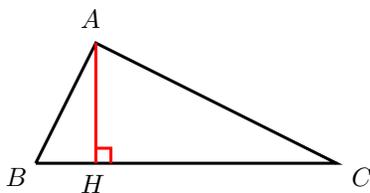
ou, o que é o mesmo, $2(\widehat{DAC} + \widehat{CAE}) = 180^\circ$. Então,

$$\widehat{DAE} = \widehat{DAC} + \widehat{CAE} = 90^\circ.$$

Dado um triângulo ABC , definimos a **mediana** relativa ao vértice A como sendo o segmento \overline{AM} , onde M é o ponto médio do segmento \overline{BC} . Analogamente, definimos as medianas relativas aos vértices B e C .



Definimos ainda a altura do triângulo ABC relativa ao vértice A (ou relativa à base BC) como a medida do segmento \overline{AH} , onde H é o pé da perpendicular à reta \overline{BC} e que passa pelo vértice A . Também podemos definir, de forma análoga, as alturas relativas aos vértices B e C .



Um resultado famoso, conhecido como o **Teorema de Ceva** dá uma condição necessária e suficiente para que três cevianas de um triângulo, uma partindo de cada um de seus vértices, sejam concorrentes. Uma consequência relativamente imediata desse teorema é que as bissetrizes internas, as medianas e as alturas de um triângulo qualquer são sempre concorrentes. Para uma demonstração do Teorema de Ceva, veja a Seção 4.4 de [1].

Dicas para o Professor

Sugerimos que sejam utilizadas três sessões de 50min para discutir todo o conteúdo desse material (uma sessão de 50min para cada seção). Faça o problema do triângulo russo com bastante calma, pois o excesso de triângulos que aparecem na figura pode acabar confundindo o estudante. Essa mesma observação vale para o problema resolvido na seção 2.

Para abordagem diferente ao problema do triângulo russo, veja a sugestão ao problema 22 da Seção 2.3 de

[1]. As referências [1] e [2] trazem vários outros problemas interessantes envolvendo o conceito de congruência de triângulos.

Sugestões de Leitura Complementar

1. A. Caminha. *Tópicos de Matemática Elementar, Volume 2: Geometria Euclidiana Plana*. Rio de Janeiro, SBM, 2013.
2. O. Dolce e J. N. Pompeo. *Os Fundamentos da Matemática Elementar, Volume 9: Geometria Plana*. São Paulo, Atual Editora, 2012.